

---

---

# 2011년도 중원대학교 자체평가 보고서

---

---

2011. 12. 31

# 차 례

제1장 서론 .....	1
1. 대학자체평가의 추진 배경 .....	1
2. 추진 조직 .....	2
3. 자체평가의 추진 절차 .....	4
4. 자체평가 추진경과 .....	5
제2장 대학 개황 .....	7
1. 건학정신 .....	6
2. 장기발전계획 .....	6
3. 기구표 .....	7
4. 교직원현황 .....	7
5. 학생현황 .....	8
6. 교육과정의 특성 .....	8
7. 주요시설·설비 확보의 충실성 .....	9
8. 부설기관 및 부속 연구소 현황 .....	9
제3장 자체평가 모형 .....	10
1. 자체평가의 목적 .....	10
2. 평가 모형 .....	10
제4장 자체평가 결과 .....	14
1. 교육 계획 .....	14
2. 교육 인적 인프라 .....	16
3. 교육활동 및 성과 .....	23
4. 시설 및 정보화 .....	29
5. 대학 재정 .....	35
제5장 종합 및 논의 .....	40

# 2011년도 중원대학교자체평가

## 제1장 서론

### 1. 대학자체평가의 추진 배경

- 대학평가는 최근 『고등교육기관 평가에 대한 조문(고등교육법 제11조의신설을 위한 고등교육법 개정(2007. 10. 17))』, 『교육관련 기관 정보공개에 관한 특례법(법률 제8852호, 2008. 2.29.)』, 『고등교육기관의 평가·인증 등에 관한 규정(대통령령 제21163호, 2009. 1. 1)』 과 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(교육과학기술부령 제21호, 2008.12.18.)』 등이 제정됨에 따라 대학평가의 법적 재정비를 단행하였음.

#### 고등교육 자체평가 시행 관련 법령

- 고등교육법 제11조의 2(평가)
- 고등교육기관의 평가인증 등에 관한 규정
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙
- 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법
- 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령

- 이중 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(교육과학기술부령 제21호, 2008.12.18.)』 은 고등교육법 제 2조에 규정하고 있는 모든 학교는 2년을 주기로 자기점검을 통한 교육의 질 개선을 위한 자체평가의 의무를 규정하고 있으며, 일반대학, 산업대학, 교육대학, 대학원대학, 원격대학은 2009년 12월 31일까지, 전문대학 등은 2010년 12월 31일까지 자체평가를 실시하고 이를 공시함과 동시에 관계 기관에 보고하도록 의무화하고 있음.
- 우리 대학은 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙』 에 따라 자율적 대학자체평가의 근거를 학칙 제95조에 규정하고, 이에 근거한 「대학자체평가 운영규정」 을 제정하여 대학자체평가를 실시함

학칙 제95조(자체평가) ① 대학의 교육여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 자체평가를 실시한다.” 를 신설한다.  
② 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 총장이 따로 정한다.”를 신설한다.

- 대학의 교육여건 개선 및 교육 및 연구등의 질적 향상을 위하여 자체평가를 중장기 발전계획과 연계한다.

# 중원대학교 중장기 발전계획

## 1단계 발전계획(2009-2015)

## 2단계 발전계획(2016-2022)

### 기반 및 환경조성단계

- 학부제 특성 반영 교육과정 개발
- 전 분야 교육여건 마련
- 국내외 입학자원 확보 및 홍보
- 학부제 기반 구축 완성 및  
선택적 네트워킹
- 산학협력을 통한 특성화

### 학부교육 선진화 / 중원비전 완성

- 학부제 강점분야 인재양성  
(의료공학, 사회복지, 대체에너지 등)
- 고령화 사회에 부응한 생애 3주기 대학  
개념의 평생학습 대학
- 6학기(과정이수)+2학기(실급 등) 정착
- 중원비전의 달성

## 2. 추진 조직

- 자체평가의 원활하고 효과적인 수행을 위한 조직으로는 대학자체평가기획위원회, 대학자체평가 연구위원회, 대학자체평가 실무위원회 등 조직을 정비해야 하였다.
- 대학자체평가기획위원회는 총 9명으로 위원 및 행정지원, 간사로 구성하였으며, 자체평가 전반에 대한 의사결정 및 예산확보등을 담당함.
- 대학자체평가연구위원회는 평가편람과 평가기준을 개발함과 동시에 실제로 자체평가를 수행함.
- 자체평가실무위원회는 대학자체평가기획위원회, 대학자체평가 연구위원회의 운영지원, 자체평가편람 및 평가기준 개발 지원, 자체평가에 필요한 기초자료를 수집하고 정리하는 등 실무를 수행함.

### 자체평가기획위원회

구분	소속(직책)	성명
평가위원장	총 장	홍기형
부위원장	기획경영처 처장	석수길
위 원	교학지원처 처장	이홍찬
위 원	산학협력단 단장	김형수
평가행정지원	기획조정팀	조성훈
평가상황실간사	교무학적팀	이응세

### 자체평가연구위원회

구분	소속(직책)	성명	연구영역
	기획경영처 처장	석수길	대학경영 및 재정
	교학지원처 처장	이홍찬	발전전략 및 비전
	평생교육원장	김은정	교육 및 사회봉사
	산학협력단 단장	김형수	연구 및 산학연협동
	생활관장	이태수	학생 및 교수직원
	의료공학부장	강윤중	교육여건 및 지원체계
	에너지자원공학부장	이재원	교육영역

### 자체평가실무위원회

연구영역	소속	직책(급)	성명	비고
대학경영 및 재정	기획조정팀	주임	조성훈	총괄
	총무회계팀	주임	홍가표	
발전전략 및 비전	기획조정팀	주임	조성훈	
	교무학적팀	팀장	이응세	
교육 및 사회봉사	교무학적팀	팀장	이응세	
	교무학적팀	주임	조동현	
	교무학적팀	직원	최준열	
연구 및 산학연협동	학부교학팀	직원	노애진	
	인사관리팀	직원	정종찬	
학생 및 교수, 직원	산학협력단	주임	박세형	
	인사관리팀	팀장	김정규	
	학생지원팀	팀장	서영호	
교육여건 및 지원체계	인사관리팀	직원	정종찬	
	관제시설팀	팀장	박봉흠	
	학술정보원	직원	권가람	
	전산정보센터	팀장	김진	
	관제시설팀	주임	김용진	

### 3. 자체평가의 추진 절차

#### 가. 기본방향

- 자체평가는 대학 구성원들의 관심과 동의가 있어야만 그 결과를 대학발전과 연계시킬 수 있음.
- 자체평가는 공정성과 신뢰성을 확보함과 동시에 투명하게 평가가 이루어져야 하며, 정교하게 계획되어야 함.
- 자체평가의 절차는 ①자체평가 준비 단계, ②자체평가 실시 단계, ③자체평가 보고 단계, ④자체평가 결과 활용 단계로 구분함.

#### 나. 자체평가 절차



[그림 1] 자체평가 절차

#### □ 준비단계

- 자체평가위원회 구성 : 자체평가기획위원회, 자체평가연구위원회, 자체평가운영 실무위원회
- 자체평가 설명회 개최 - 구성원들의 자체평가에 대한 인식 제고
- 자체평가기획총괄위원회에서 자체평가 계획 및 세부절차 수립
- 수립된 자체평가 계획에 대한 설명회 개최
- 자체평가계획에 포함되어야 할 사항 : ①자체평가의 목적 인식, ②평가 추진 일정 수립, ③자체평가의 방법 결정, ④평가영역별로 수집해야 할 자료 목록의 작성, ⑤자료 수집의 도구와 수집 방법의 결정, ⑥수집된 자료를 종합하고 분석하는 계획 수립, ⑦자체평가보고서의 집필 계획 수립

#### □ 시행단계

- 대학자체평가 편람 개발

- 정보공시 중심 또는 중앙일보평가지표의 대학현황 자료 분석.
- 대교협 사전진단 컨설팅의 자료를 활용하여 평가척도 개발
- 평가부분, 평가항목, 평가지표등을 모형화
- 정량지표중심 자체 평가

#### □ 보고단계

- 자체평가연구위원회의 감수를 받은 보고서를 최종 수정한 후 자체평가기획위원회에 제출하여 심의를 거친 다음 총장에게 보고함.

- 수집된 자료를 바탕으로 하여 담당 영역별로 보고서 원고 작성
- 위원장은 보고서 원고를 종합·조정하여 상호 모순이 없는가를 점검하여 위원들의 합의를 거쳐 자체평가연구보고서(안) 작성
- 자체평가기획위원회에 보고서 검토를 요청하여 수정한 후 총장과 자체평가기획총괄위원회에 연구보고서(안)를 보고

#### □ 결과 활용단계

- 자체평가연구는 보고서를 제출하는 것으로 끝나는 것이 아니라 평가결과를 활용하여 대학교육의 질 향상과 대학 발전의 계기로 삼아야 한다.
- 평가 종료 후 평가보고서를 면밀하게 검토하여 강점과 문제점을 확인하여 그 시사점을 분석하여 대학발전 계획에 반영하여 대학경영의 효율화 및 대학발전을 도모한다.

### 4. 자체평가 추진경과

주요 추진내용	월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
조직정비(위원회 등 조직)											
추진방향 설정											
자체평가 준거개발, 학칙 및 관련 규정 제·개정											
자체평가 지표개발											
자체평가 실시											
자체평가 보고서 작성 및 인쇄											
결과 공시											

## 제2장 대학 개황

### 1. 건학정신

#### 가. 건학정신 및 교육목표

### 건학정신

중원대학교는 성(誠),경(敬),신(信)의 교육이념을 바탕으로 더불어 사는 미래 상생인존 사회 건설의 역군이 될 "창조하는 문화인, 상생하는 세계인" 양성을 목적으로 한다

### 교육목적 및 교육목표

#### 교육목적

誠 올곧은 마음

敬 가이없는 배움

信 한결같은 믿음

#### 교육목표

인성교육을 통한 참된 인존가치 실현

가이없는 배움을 통한 상생의 삶 실천

한결같은 믿음으로 미래 상생사회 건설

### 2. 장기발전계획



### 3. 기구표

#### 가. 기구표



### 4. 교직원 현황

#### 가. 교수현황

구분	총장	부총장	교수	부교수	조교수	외국인 전임교수	전임강사	시간강사	계
전임교원	1	1	2	8	38	9	1		60
석좌교수									2
겸임교수			2						2
명예교수			2						2
연구교수			1						1
초빙교수			3						3
시간강사								18	18
합계	1	1	10	8	38	9	1	18	86

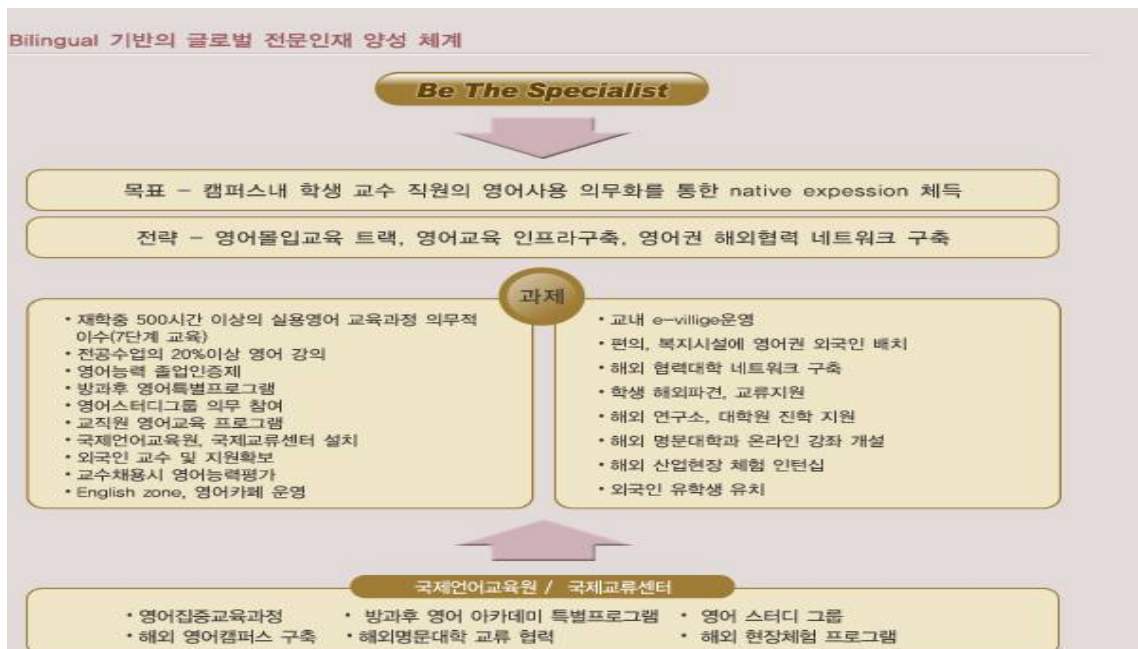
## 나. 행정직원 현황

행정직	44	기술직	8	기능직	14	계약직	33
합 계	99(비정규직 포함)						

## 5. 학생현황

계열별	학년도별	입학정원	재학생
인문사회계열	2009 학년도	60	292
	2010 학년도	220	
	2011 학년도	180	
자연과학계열	2009 학년도	50	139
	2010 학년도	70	
	2011 학년도	115	
공학계열	2009 학년도	150	403
	2010 학년도	270	
	2011 학년도	238	
계	2009 학년도	260	834
	2010 학년도	560	
	2011 학년도	533	

## 6. 교육과정의 특성



## 7. 주요시설 • 설비 확보의 충실성

구 분	면 적
교지	323,312㎡
건축면적	26,811㎡
건축연면적	123,550㎡

구 분	건축 연면적(㎡)	규 모	용 도
대 학 본 관 1	20,282	지상11층	대학본부, 강의실, 실험실습실, 교수연구실 학술정보원, 대강당, PC Lab, 학생식당
대 학 본 관 2	19,866	지상11층	강의실, 실험실습실, 학술정보원, 교수연구실, 건설산업연구소, 국제회의장
학 생 회 관	7,599	지상9층	스터디룸, 스파, 헬스장, 볼링장, 당구장 동아리방, 학생회실, 여학생휴게실, 음악감상실, 매점
교 수 회 관	8,973	지하1층 지상9층	총장·부총장 공관, 교수 숙소
산학연구원	15,800	지상7층	공동기기센터, 대학부설연구소, 기업연구소 산학협력단, 박물관, 주차장
영 빈 관	7,466	지상5층	외빈숙소, 한·양식당, 커피숍, 스크린 골프장
생활관 실내수영장	58648	지상10층	학생 생활공간, 스파, 휴게실, 다림질실 미용실, 세탁실, TV룸, 스터디룸, 수영시설
수 위 실	92	지상2층	경비시설
그린하우스	429	지상2층	휴식공간, 매점
연암 실외수영장	4265		수영시설, 카누이용
스포츠센터	4943	지상1층	탁구장, 당구장, 헬스시설, 스크린골프장, 골프연습타 석
합 계	148,363		

## 8. 부설기관 및 부속 연구소 현황

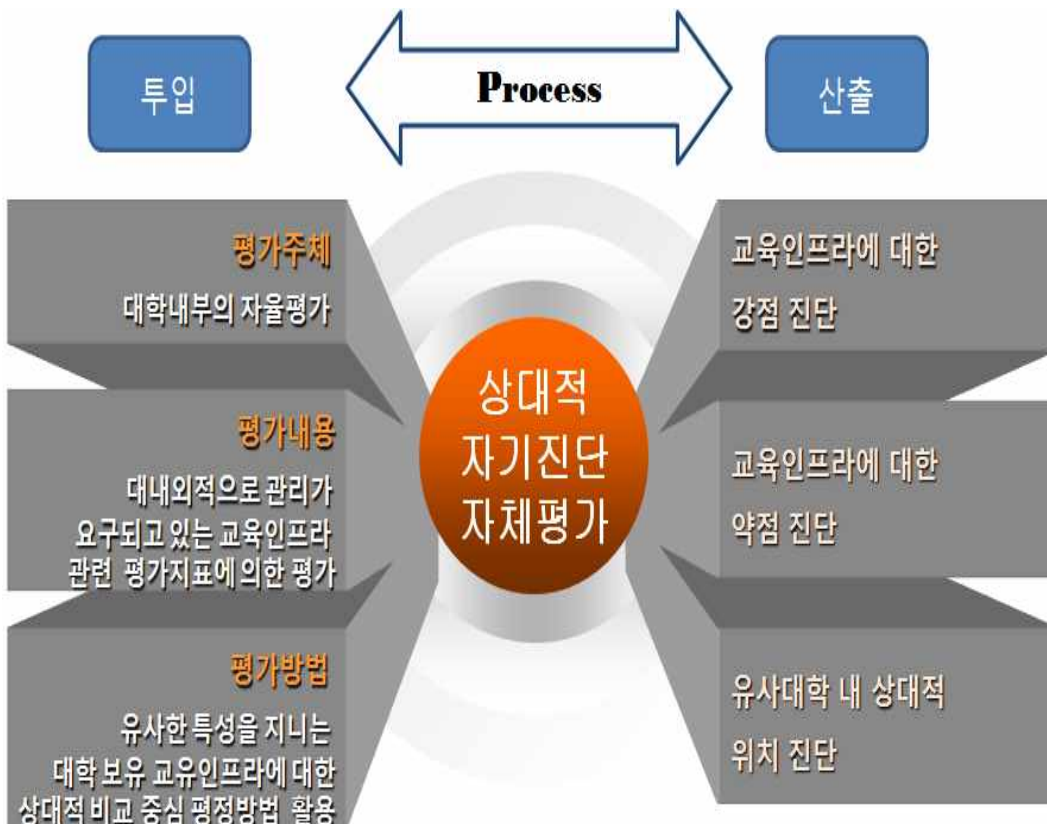
부설기관	부설연구소
종교문화연구소	국제생명공학연구소
향토문화연구소	의료공학연구소
중원어린이집	한방산업연구소
	에너지환경연구소
	스포츠과학연구소
	지역개발연구소
	산업연구소

## 제3장 자체평가 모형

### 1. 자체평가의 목적

- 자율적 질 관리 강화를 통한 공신력 확보
  - 대학의 자율화에 따른 사회적 책무성 제고
- 자체평가를 통한 대학의 발전계획 수립
  - 현황파악
  - 강점과 개선사항 진단
  - 대학발전 우선순위 결정
- 교육수요자의 알 권리 보장
  - 대학자체평가 결과 공개와 적절한 정보 제공
  - 학부모, 학생, 기업체 등에 정보 공개

### 2. 평가 모형 : 상대적 자기진단 자체평가 모형



[그림 2] 평가모형

가. 평가의 주요 내용 및 범위

- 평가영역은 한국대학교육협회의 대학자체평가 모니터링시스템에서 제공하는 다음 평가영역을 고려함.
  - 핵심지표: 취업률, 재학생 충원율, 전임교원 확보율
  - 학생 : 재학율, 중도탈락율, 전공 및 교양의 학점비율
  - 교육/연구성과 : 진학률과 전임교원 연구실적 등
  - 대학재정 및 교육비 : 장학금 수혜율, 등록금 등
  - 교육여건 : 전임교원 1인당 학생수, 교지·교사시설 현황, 기숙사 수용률 등
- 정보공시 항목과 대교협 대학자체평가 모니터링시스템 등에 제시된 평가항목 및 평가지표를 고려하여, 평가영역은 교육계획·교육인적인프라·교육활동 및 성과·시설 및 정보화·대학재정 5개 영역으로 구분함
- 각 평가영역별로 교육계획(1개항목)·교육인적인프라(3개항목)·교육활동 및 성과(3개항목)·시설 (2개항목)·대학재정(3개항목)· 총 12개 평가항목으로 선정함
- 평가지표는 총 26개, 정량지표 21개, 정성지표 5개를 선정함.
- 평가영역·평가항목·평가지표는 <표 1>과 같음

영역	평가항목	평가지표	평가지표 특성	
			정량	정성
1. 교육계획	1.1 교육목적의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 명료성, 체계성, 실현 가능성</li> </ul>		●
2. 교육인적인프라	2.1 교수확보 및 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 전임교수확보율</li> </ul>	●	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 전임교수 1인당 학생 수</li> </ul>	●	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 전임교수 1인당 국내·외 논문 실적</li> </ul>	●	
	2.2 학생충원 및 지도	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 신입생 충원률</li> </ul>	●	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 재학생 재학률</li> </ul>		●		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 중도 탈락률</li> </ul>		●		
2.3 직원확보의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 학생지도 체제의 적절성</li> </ul>		●	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 직원 1인당 학생 수</li> </ul>	●		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 직원 1인당 교수 수</li> </ul>	●		
3. 교육활동 및 성과	3.1 교육과정 편제	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교양 및 전공 개설의 적절성</li> </ul>		●
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교양 교육과정의 다양성</li> </ul>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 전공 교육과정의 적합성</li> </ul>		
	3.2 수업관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 개선주기, 절차, 방법의 적절성</li> </ul>		●
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 전임교수 강의담당 비율</li> </ul>	●	
	3.3 교육성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 시간강사 강의담당 비율</li> </ul>	●	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 졸업생 취업률</li> </ul>		●		
4. 시설	4.1 교지 및 교사	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교육만족도</li> </ul>	●	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교지 확보율</li> </ul>	●	
	4.2 교육지원 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교사 확보율</li> </ul>	●	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 학생당 도서 및 비도서 자료 수</li> </ul>	●	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 기숙사 수용률</li> </ul>	●	

영역	평가항목	평가지표	평가지표 특성	
			정량	정성
5. 대학재정	5.1. 재정확보	• 학생 등록금 의존율	●	
	5.1.법인전입금 및 외부지원금	• 세입중 기부금 및 법인전입금 비율	●	
	5.2.교육지원비	• 재학생 1인당 교육비	●	
		• 학생 1인당 장학금 수준	●	

<표 1> 평가영역·평가항목·평가지표

○ 정량 평가지표에 대한 평정방법

- 평가항목별 다음의 평정기준을 적용하여 A, B, C, D, E 5단계 척도에 대한 평가 기준 값을 산출하여 평정하고자 함

등급	점수	재학생수 2000명 이하 대학
A	5	재학생수 2000명이하 대학 상위 15%수준
B	4	재학생수 2000명이하 대학 상위 25% 수준
C	3	재학생수 2000명이하 대학 평균수준
D	2	재학생수 2000명이하 대학 하위 25% 수준
E	1	재학생수 2000명이하 대학 하위 15% 수준

○ 정성 평가지표에 대한 평정방법

- 정성평가 항목별 5개의 평가 기준을 추출하여, 각각의 기준의 만족여부에 대해 적정(충족) 3점, 보통 2점, 미흡(미충족) 1점을 점수를 부여하여 그점수를 합산하여 다음의 기준에 따라 A, B, C, D, E 5단계 척도로 평정하고자 함

등급	점수	5개 평가기준 : 총점 15점(5개평가기준 x 3점)
A	5	12점 이상
B	4	~9점
C	3	~6점
D	2	~3점
E	1	3점 이하

나. 평가항목, 평가영역, 종합 판정 방법

○ 평가항목에 대한 판정

등 급	평 점(A)	항목수(B)	종합판정
A	5.0		
B	4.0		
C	3.0		
D	2.0		
E	1.0		
합 계		(해당 항목수 합)	( c )

$$\text{종합판정}(C) = \frac{\text{총 점수}}{\text{총 항목수}}$$

○ 평가영역별 판정

등 급	평 점(A)	항목수(B)	종합판정
A	5.0		
B	4.0		
C	3.0		
D	2.0		
E	1.0		
합 계		(해당 항목수 합)	( c )

$$\text{종합판정}(C) = \frac{\text{총 점수}}{\text{총 항목수}}$$

○ 종합판정

등 급	평 점(A)	항목수(B)	종합판정
A	5.0		
B	4.0		
C	3.0		
D	2.0		
E	1.0		
합 계		(해당 항목수 합)	( c )

$$\text{종합판정}(C) = \frac{\text{총 점수}}{\text{총 항목수}}$$

## 제 4 장 자체평가 결과

### 1. 교육 계획

#### 1.1. 교육목적의 실현 가능성

##### 평가기준

인류의 보편적 가치와 시대적·사회적 요구를 바탕으로 교육의 사명을 명료하게 설정하고, 이를 달성할 수 있는 실현가능한 교육목표를 제시해야 한다.

1.1.1. 교육목적은 명료성, 체계성, 실현가능성의 관점에서 적절한가?

##### 평가 지표

- 1.1.1-1. 교육목적의 명료성
- 1.1.1-2. 교육목적 및 교육목표의 체계성
- 1.1.1-3. 교육목표의 실현가능성

##### 평가 자료

- 정보공6시 · 1-가. 학칙의 교육목적 규정
- 1-나. 학교규칙 외 학사운영에 관한 각종 규정의 교육목적 관련 규정

근거자료 대학요람, 대학헌장, 홈페이지 대학안내

1.1.1. 교육목적 체계의 적절성

1) 현황

대학개황의 건학정신 및 교육목표 참조

2) 평정결과

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 대학전체의 교육목적 체계가 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료함	(3)	2	1
- 대학전체의 교육목표가 대학전체의 교육목적 실현의 결과, 즉 교육목적 달성정도를 나타내는 것으로 설정 되어 있어 체계적임	(3)	2	1
- 대학전체의 교육목체계가 실현 가능함	(3)	2	1
- 대학전체의 교육목적과 교육목표가 동어 반복 또는 중복되지 않음	3	(2)	1
- 대학전체의 교육목적이 설치 학과교육의 목표에 일관 되게 반영되어 있음	3	(2)	1

○ 이상의 교육목적 적절성 평가기준을 고려한 평가척도를 다음과 같음

적절성 평가 척도	A	B	C	D	E
	12점 이상	~ 9점	~ 6점	~ 3점	3점 이하
평정결과	A 13				

3) 강점 및 개선 방향

○ 강점

교육목적 체계의 적절성은 기존 대학의 문제점을 파악 보완하며, 또한 차별화를 통해 대학 전체의 교육목적 및 교육목표가 뚜렷함 .

## 2. 교육 인적 인프라

### 2.1 교수 확보 및 연구 실적의 우수성

#### 평가기준

대학은 우수한 전임교수를 확보하여 교육의 기본 여건을 마련해야 하고, 교수는 학문탐구를 통하여 학문발전에 기여함과 동시에 교실수업의 질을 개선해야 한다.

#### 2.1.1 교수 확보는 적절한가?

##### 평가 지표

2.1.1-1 전임교수 확보율

2.1.1-2 전임교수 1인당 학생 수

##### 평가 자료

정보공시 6-가. 전체 교원 대비 전임교원 현황

6-나. 전임교원 1인당 학생 수

#### 2.1.2 전임교수의 논문 실적은 우수하며, 업적평가는 적절한가?

##### 평가 지표

2.1.2-1 전임교수 1인당 연구실적

##### 평가 자료

정보공시 7-가. 국내·외 학술지 게재 논문실적

### 2.1.1. 전임교원 확보의 적절성

#### 1) 현황

##### ○ 전임교원 확보율

본교는 2009년도 신설대학으로 편제완성 이전으로 전임교원 확보율은 편제완성 시점에 맞추어 매년 증원할 예정이며 2011년도 현재 전임교원 확보율은 대학정보공시 편제정원기준으로 90.8% 이며 재학생기준으로는 131.7%로 2011년도 대표협 평가지표 풀(POOL)의 자료를 그대로 적용한 결과임.

#### 2) 평정 결과

##### ○ 소규모 대학교 평가척도

평가 기준	전임교원확보율(%)	전임교원 1인당 학생수(명)	
		편제정원기준	재학생기준
A : 상위15%	134.4	21.9	17.2
C : 상위25%	118.8	27.6	19.9
C : 평균수준	103.2	36.3	30.0
D : 하위25%	63.9	45.6	36.5
E : 하위15%	55.6	52.0	46.1
평정결과	C90.8%	A23.4명	A15.7명

#### 3) 강점 및 개선 방향

##### ○ 강점

2011학년도 4월 1일 기준 본교의 교원충원율이 편제정원기준으로 대학의 평균 수준으로 향후 지속적으로 교원충원을 확대할 예정이며, 편제정원기준 전임교원 1인당 학생수 및 재학생기준 학생수는 타 대학보다 높은 수준을 유지하고 있음.

##### ○ 약점

현재 미편제로 향후 2013년 편제완성까지 교원의 지속적인 충원이 필요하여, 학교재정의 부담요인으로 작용할 수 있음.

## 2.1.2. 전임교원 연구실적의 우수성

### 1) 현황

#### ○ 전임교원 연구실적 현황

본교전임교원은 총장 부총장 포함 전체 60명이며 총장을 제외한 전임교원은 59명이다.

한국연구재단에 등록된 국제저명학술지(SCI, SSCI) 국제학술지, 연구재단등재지 및 등재예정지 등에 교수1인당 논문편수는 국내 0.4 국제 0.2 연구재단등재지 0.3 SCI 0.2 등이며 이는 2011년 대학정보공시에 발표된 자료이며 본교의 실제 연구실적과는 차이가 남.

(대학정보공시의 연구실적은 전년도 연구실적을 당해 4월 1일 전임교원수로 환산하므로 본교는 아직 미편제 대학으로 전년도 교원수보다 매년 25% 이상 증가하고 있으므로 연구실적 환산 손해를 보고 있음)

### 2) 평정 결과

#### ○ 소규모 대학교 평가척도

평가 기준	평가 지표
A : 상위15%	1.2
C : 상위25%	1.0
C : 평균수준	0.6
D : 하위25%	0.2
E : 하위15%	0.0
평정결과	c 0.4

### 3) 장점 및 개선 방향

#### ○ 장점

- 본교 전임교원의 평가지표는 평균수준임
- 2009년도 신설대학 임에도 향후 지속적인 지원을 통해 연구실적을 높이고자 노력하고 있음.

#### ○ 개선방향

한국연구재단의 게재논문수 및 교수 1인당 논문편수 산정에 있어 본교는 불이익을 받고 있으며(이유: 교원수는 2011 4월 1일 기준, 논문게재수는 2010년 게재수) 그 이유는 본교는 매년 교원이 충원되고 있어 게재수는 전년도 재직 교원이 게재한 총논문수에 1인당 산정시에는 전년도 및 금년도 충원교원으로 산출하기에 편제완성대학에 비하여 교수1인당 논문게재수에서 손실을 감수하여야 함.

## 2.2 학생 충원 및 지도의 적절성

### 평가기준

대학은 학생들을 공정하고 합리적으로 선발해야 하고 학생들의 재학률을 유지하며 대학생활 및 교육과정 만족도와 교육성취도를 향상시키기 위하여 다각적으로 지도를 해야 한다.

#### 2.2.1 학생충원은 적절한가?

##### 평가 지표

- 2.2.1-1. 신입생 충원을
- 2.2.1-2. 재학생 재학률
- 2.2.1-3. 중도 탈락률

##### 평가 자료

- 4-다. 신입생 충원 현황
- 4-라. 학생 충원 현황(편입학 포함)
- 4-사. 중도탈락 학생 현황

#### 2.2.2 학생지도는 적절한가?

##### 평가 지표

- 2.2.2-1. 학생 진로·취업 지도 체제의 적절성

##### 평가 자료

대학의 학생 상담 운영(상담·지도 절차 및 실적 등)관련 자료  
진로 및 취업 지도 운영(상담·지도 절차 및 실적 등)관련

### 2.2.1. 학생 충원의 적절성

#### 1) 현황

##### ○ 신입생 충원 현황

2011학년도 기준 모집정원 533명중 정원내 입학자는 529명이며, 정외원 모집 입원까지 합한 입학인원은 575명으로 정외원 인원까지 합한 인원으로는 충원율이 100% 이상임.

##### ○ 재학생 재학율

2011학년도 현재 편제정원 1353명 재학생은 908명으로 재학생 재학율은 67.1%임.

##### ○ 중도탈락 학생 현황

2010년도 중도탈락학생비율이 10.4%이며, 2011학년도 중도탈락학생비율이 7.7%로 줄어들고 있음.

#### 2) 평정 결과

##### ○ 소규모 대학교 평가척도

평가 기준	신입생 충원율	재학생 재학율	중도탈락률
A : 상위15%	100	85.5%	2.6%
C : 상위25%	99.7	80.3%	3.5%
C : 평균수준	86.1	76.5%	6.7%
D : 하위25%	81.0	72.3%	8.0%
E : 하위15%	66.7	69.9%	11.5%
평정 결과	B97.2	D 67.1%	C 7.7%

#### 3) 강점 및 개선 방향

##### ○ 강점

신입생충원율은 2009년 76.2%, 2010년 88.2%, 2011년 97.2%로 매년 높아지는 추세임.

##### ○ 약점

재학생 재학율은 2009년 84.6%에서 점차 낮아지고 있으며 이것의 원인으로는 본교는 2009년 신설대학으로 군입대, 휴학등 빠져나가는 인원을 점차 늘어나는 반면, 그에 대응하여 복학하는 인원은 전무하여 점차 재학생재학률과 중도탈락률이 높아지고 있으나 2013년 이후부터는 점차적으로 재학생 재학률과 중도탈락률이 점차 개선될 것으로 예측함.

### 2.2.2. 학생 지도의 적절성

#### 1) 현황

- 학생생활지도 센터(연구소) 운영
- 학생지도 및 지원 체제 확립
- 학부별 지도교수별 학생 상담 및 사제동행 실시

#### 2) 평정 결과

##### ○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 학생생활지도 센터(연구소) 운영의 활성화 정도	3	(2)	1
- 학생지도 및 지원체제의 충실성	3	(2)	1
- 지도교수 배정의 학생선택권 보장	(3)	2	1
- 학생상담의 충실성	(3)	2	1
- 지도교수의 학생지도에 대한 만족도 조사	3	(2)	1

##### ○ 이상의 교육목적 적절성 평가기준을 고려한 평가척도를 다음과 같음

적절성 평가 척도	A	B	C	D	E
	12점 이상	~ 9점	~ 6점	~ 3점	3점 이하
평정결과	B 11점				

#### 3) 강점 및 개선 방향

##### ○ 강점

전임교원대비 학생수가 적으며, 또한 교원 및 학생전원이 학내기숙사와 숙소에서 같이 생활하므로 학생지도 및 상담이 수시로 이루어지고 있음.

##### ○ 개선방향

전임교원대비 학생수가 적으며, 또한 교원 및 학생전원이 학내기숙사와 숙소에서 같이 생활하므로 학생지도 및 상담이 수시로 이루어지고 있음.

## 2.3 직원확보의 적절성

### 1) 현황

#### ○ 직원 현황

본교는 2011년도 12월 현재 일반직 44명 기술직 8명 기능직 14명 총66명의 정규직 직원으로 구성되어 있으며, 비정규직을 포함한 전체직원은 99명 직원1인당 학생수는 3.7명이며(총학생수 908명/99명), 직원1인당 교수수는 0.51명임.

### 2) 평정 결과

#### ○ 소규모 대학교 평가척도

평가 기준	직원1인당 학생수	직원 1인당 교수수
A : 상위15%	10	2
C : 상위25%	20	5
C : 평균수준	50	7
D : 하위25%	100	10
E : 하위15%	120	15
평정 결과	A 9.8	A 0.51

### 3) 강점 및 개선 방향

#### ○ 강점

본교는 기숙형 대학으로 시설유지를 위하여 많은 수의 정규직 직원들이 재직하고 있으며, 이는 학생들 및 교원들에게 질높은 서비스를 제공할 수 있음.

#### ○ 약점

2011학년도 재학생대비 높은 수의 직원구성으로 대학재정에 부담을 주고 있음.

#### ○ 개선방향

타 대학의 학생대비 직원수 보다 높으므로 인력을 효율적으로 활용하여 충원보다는 인력의 교육을 통하여 서비스능력을 향상시키고 학생들의 역량강화에 보다 질높은 서비스를 제공하는데 목적을 둘 필요가 있음.

### 3. 교육활동 및 성과

#### 3.1. 교육과정 편제

##### 평가기준

대학은 교육목적 실현 및 교육목표의 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성하고 충실하게 운영하여야 하며, 주기적으로 개편하여 발전하는 학문세계의 성과를 반영해야 한다.

##### 3.1.1. 교육과정 편제는 적절한가?

###### 평가 지표

교육, 전공, 선택 교과목의 편제구조  
교양 및 전공 개설 교과목의 적절성  
졸업요구 최소 이수학점  
교양교육 과정의 다양성  
전공교육과정의 적합성

##### 3.1.2. 교육과정 개선주기, 절차, 방법은 적절한가?

###### 평가 지표

교육과정 개선 주기의 적절성  
교육과정 개선위원회 운영의 충실성  
교육과정 개선 절차의 타당성  
교육과정 개선 방법의 적절성

###### 평가 자료

2-가. 교육과정 편성 및 평가 기준  
2-가-1. 교육과정 편성 및 운영에 관한 요람(요강)  
2-가-2. 학교 전체 교육과정 편제 내용  
대학의 학과(전공)별 홈페이지: 학과별 교육목표 및 교육과정 개설 현황  
교육과정 개편 관련 학칙  
학과(전공) 교육과정 개편 관련 자료  
학과(전공) 교육과정 개편에 따른 신규 대비표  
학과(전공) 교육과정 개편에 따른 경과조치에 대한 문서  
교양과정 강좌별 시간표  
학과(전공)별 전공강좌별 시간표

### 3.1.1. 교육과정 편제의 적절성

#### 1) 현황

교육과정 편성은 글로벌인재 양성에 맞추어 전공교육 및 교양과목에 적절한 비율과 영어몰입교육에 의거 집중 교과과정 이외에 졸업전까지 영어회화 500시간을 이수하여야 하며, 특성화 교육프로그램에 의거 해외산업체 현장실습등을 추진하고 있음, 또한 세계적인 지식트렌드에 맞춘 교육과정의 지속적인 개편에 많은 시간과 노력을 투여하고 있음.

#### 2) 평정 결과

##### ○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 교양, 선택, 전공 교육과정 편제 구조의 타당성	3	(2)	1
- 졸업요구 최소이수 학점의 적절성	3	(2)	1
- 교양교과목 개설의 다양성	(3)	2	1
- 전공 교육과정의 적합성	3	(2)	1
- 교양 및 전공 개설 교과목의 적절성	3	(2)	1

##### ○ 이상의 교육목적 적절성 평가기준을 고려한 평가척도를 다음과 같음

적절성 평가 척도	A	B	C	D	E
	12점 이상	~ 9점	~ 6점	~ 3점	3점 이하
평정결과	B 11				

#### 3) 강점 및 개선 방향

##### ○ 강점

본교는 학생수 대비 전임교원 확보율이 높으므로 다양한 전공과목과 교양과목을 개설하여 학생들의 교육요구에 부합하고 있음

##### ○ 개선방향

특성화 교육프로그램의 일환으로 현장실습, 캡스톤디자인 등을 실시하고 있으나 아직 완전히 정착하기에는 학생, 교수, 산업현장등과의 긴밀한 협조가 필요하며, 교육의 성과를 높이기 위한 보다 세분화된 학부별 현장실습프로그램이 필요로 함

### 3.1.2. 교육과정 개선의 적절성

#### 1) 현황

- 교육과정 개선 체제 및 위원회 운영
- 교육과정 개선을 위한 여러 제도 및 예산을 확정하고 있음.
- 교육과정 개선 절차 및 방법론등을 확정하고 있음.

#### 2) 평정 결과

##### ○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
- 교육과정 개선 체제의 적절성	3	(2)	1
- 교육과정 개선 위원회 운영의 충실성	3	(2)	1
- 교육과정 개선 주기의 적절성	3	(2)	1
- 교육과정 개선 절차와 방법의 합리성	3	(2)	1
- 교육과정 개선 실적	3	(2)	1

##### ○ 이상의 교육목적 적절성 평가기준을 고려한 평가척도를 다음과 같음

적절성 평가 척도	A	B	C	D	E
	12점 이상	~ 9점	~ 6점	~ 3점	3점 이하
평정결과	B 10점				

#### 3) 강점 및 개선 방향

##### ○ 강점

교육과정의 개선에 대한 내용은 학부별 교육과정심의위원회 및 교육과정 개선 위원회 별로 충실히 운영되고 있음.

##### ○ 개선방향

학부 및 전공과정이 완성되는 2013년도 부터 교육과정의 운영 및 개선을 위한 특별위원회에 대한 내용은 학부별 교육과정심의위원회 및 교육과정 개선위원회 별로 충실히 운영되고 있음.

### 3.2. 수업관리

#### 평가기준

대학은 학교에서 일어나는 제반 교육행위에 대한 모든 내용을 체계적이고 과학적으로 관리하여 교육의 질을 높이도록 수업 그리고 학적 관리를 관리하여야 한다. 학사 관리의 내용으로 장학생과 학사 경고를 받은 학생에 대한 지원 체제를 구축해야 한다.

#### 3.2.1 수업관리는 효율적으로 이루어지고 있는가?

##### 평가 지표

3.2.1-1 전임교수 강의 담당 비율

3.2.1-2 시간강사 강의 담당 비율

##### 평가 자료

11-나-2 교원 강의 담당 비율

시간강사 강의 담당 비율

#### 3.2.1. 수업관리의 효율성

##### 1) 현황

##### ○ 전임교수 강의 담당 현황

전임교수 강의 담당은 비율은 73.9%이며 시간강사의 강의담당비율을 21.6%이며 나머지는 초빙교수 및 겸임교수가 담당하고 있음.

##### 2) 평정 결과

##### ○ 소규모 대학교 평가척도

평가기준	전임교수 강의 담당 비율	시간강사 강의 담당 비율
A : 상위15%	69.1%	20.8%
C : 상위25%	57.2%	30.4%
C : 평균수준	50.8%	40.5%
D : 하위25%	38.4%	52.5%
E : 하위15%	36.1%	55.1%
평정결과	A 73.9%	A 21.6%

### 3) 강점 및 개선 방향

#### ○ 강점

본교는 전임교수의 강의 담당비율이 타 대학보다 현저히 높으며 이는 교원충원율이 100%이상이며, 평균수강인원도 20명 이하로 질높은 교육서비스를 제공하고 있음

### 3.3. 교육성과

#### 평가기준

대학은 양질의 교육을 통해서 유능한 인재를 양성 공급해야 하며, 그 성과는 높이기 위한 노력을 지속적으로 경주해야 한다.

#### 3.3.1. 졸업생의 취업률은 우수한가?

##### ■ 평가 지표 ■

3.3.1-1 졸업생 취업률

3.3.1-2 졸업생 정규직 취업률

##### ■ 평가 자료 ■

- 정보공시
- 5-가. 졸업생 현황
  - 5-나. 졸업생의 진학 현황
  - 5-나-1. 졸업생의 진학 현황(대학, 교육대학, 산업대학, 각종학교)
  - 5-나-2. 졸업생의 진학 현황(사이버대학, 방송통신대학, 기술대학)
  - 5-다. 졸업생의 취업 현황

#### 3.3.2. 교육성과에 대한 만족도는 높은가?

##### ■ 평가 지표 ■

3.4.2-1. 재학생의 교육만족도

##### ■ 평가 자료 ■

- 근거자료
- 졸업생의 교육성과에 대한 만족도에 대한 조사결과
  - 수요자 교육성과 만족도 조사 결과
  - 각종 평가 및 결과 반영 실적 활용을 입증하는 자료
  - 이상의 문서자료 및 증빙 자료

### 3.3.1. 졸업생 취업률의 우수성

#### 1) 현황

본교는 2009학년도 신설대학으로 졸업생 및 취업률이 현재 없음.

그러나 여력가지 프로그램 통하여 취업률향상을 위한 지속적인 노력을 하고 있음.

#### 2) 평정 결과

○ 소규모 대학교 평가척도

평가 기준	전체 취업률	정규직 취업률	전공분야 취업률
A : 상위15%	90.5%	82.4%	96.6%
C : 상위25%	82.4%	52.0%	91.3%
C : 평균수준	64.9%	40.9%	77.0%
D : 하위25%	48.3%	15.0%	70.5%
E : 하위15%	35.3%	10.6%	51.5%
평정결과	-	-	-

#### 3) 강점 및 개선 방향

2013년에 졸업생이 신설대학으로 해당사항이 없으나 현재 사제동행 또는 산업체 연계교육 해외기업체 및 해외탐방등을 실행 또는 기획하고 있어 향후 취업률 진작에 많은 노력을 하고 있음.

### 3.3.2. 교육 만족도

#### 1) 현황

○ 강의평가 현황 분석

본교는 매학기 말에 강의평가를 온라인에서 실시하고 있으며, 강의의 75%를 전임교원 및 초빙교원들이 하고 있어, 교육만족도는 100점 만점에 90점으로 비교적 높게 조사되었음.

#### 2) 평정 결과

○ 교육만족도 산출 방법

강의평가 점수를 100점으로 환산하여 적용

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
교육만족도	90점 이상	~80점	~70점	~60점	60점 이하
평정결과	A 90점				

### 3) 강점 및 개선 방향

#### ○ 강점

교육만족도는 교수1인당 학생수(재학생기준)가 15명이며 사제동행으로 상당히 높은편임.

#### ○ 개선방향

교육만족도는 현재 학기말에 학생들이 성적을 열람하기 이전에 실시하고 있는 강의평가를 기준으로 활용하고 있으나 보다 객관적인 자료를 확보하기 위하여 전체적인 교육만족도 조사는 강의평가와 별개로 실시할 필요가 있다고 사료됨.

## 4. 시설 및 정보화

### 4.1 교육기본시설

#### 평가기준

대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교지 및 교사를 확보하는 한편, 강의실, 실험실습실, 실험실습기자재를 충분히 확보하고 효율적으로 운용해야 한다.

#### 4.1.1 교지 및 교사의 확보는 적절한가?

##### 평가 지표

- 4.1.1-1. 교지 확보율
- 4.1.1-2. 교사 확보율

##### 평가 자료

- 정보공시 · 13-다. 교지 확보 현황
- 13-라. 교사시설 확보 현황

#### 4.1.1 교지 및 교사의 확보는 적절

##### 1) 현황

##### ○ 교지 확보 현황

구 분	면 적
교지	323,312m <sup>2</sup>
건축면적	15,622.39m <sup>2</sup>
건축연면적	98,783.75m <sup>2</sup>

##### ○ 지원시설 확보 현황

구 분	건축 연면적(m <sup>2</sup> )	규 모	용 도
대 학 본 관 1	20,282.9	지상11층	대학본부, 강의실, 실험실습실, 교수연구실 학술정보원, 대강당, PC Lab, 학생식당
대 학 본 관 2	19,866.16	지상11층	강의실, 실험실습실, 학술정보원, 교수연구실, 건설산업연구소, 국제회의장
학 생 회 관	7,599.35	지상9층	스터디룸, 스파, 헬스장, 볼링장, 당구장 동아리방, 학생회실, 여학생휴게실, 음악감상실, 매점
교 수 회 관	8,973.12	지하1층 지상9층	총장·부총장 공관, 교수 숙소
산학연구원	15,800.07	지상7층	공동기기센터, 대학부설연구소, 기업연구소 산학협력단, 박물관, 주차장
영 빈 관	7,466.62	지상5층	외빈숙소, 한·양식당, 커피숍, 스크린 골프장
생활관 실내수영장	18,274.40	지상10층	학생 생활공간, 스파, 휴게실, 다림질실 미용실, 세탁실, TV룸, 스터디룸, 수영시설
수 위 실	92.02	지상2층	경비시설
그린하우스	429.10	지상2층	휴식공간, 매점
야외수영장	-		수영시설, 카누이용
합 계	98,783.74		

2) 평정 결과

○ 소규모 대학교 평가척도

평가기준		교지확보율	교사확보율
A	상위15%	100 이상	100 이상
	상위25%		
	평균수준		
	하위25%		
E : 하위15%		100 이하	100 이하
평정결과		A 448%	A 162%

3) 강점 및 개선 방향

○ 강점

본교는 대학도시의 기능을 가지고 있으며, 높은 교육환경을 가지고 있음.

4.2 교육지원시설

**평가기준**

대학은 학생의 교육과 교수의 연구를 지원하기 위하여 도서관, 기숙사를 제공하고 효율적으로 이용할 수 있도록 해야 한다. 또한 다양한 학생복지시설 제공을 통하여 학생들이 면학에 정진할 수 있도록 해야 한다.

4.2.1 도서 및 정보 자료의 확보는 충분하며 이용은 활발한가?

**평가 지표**

· 4.2.1-1. 학생당 도서 및 비도서 자료 수

**평가 자료**

정보공시 · 12-가. 장서보유 현황

4.2.2 기숙사 확보는 적절한가?

**평가 지표**

필수 · 4.2.2-1. 기숙사 수용률

**평가 자료**

정보공시 · 12-마. 기숙사 수용 현황

근거자료 · 기숙사 수용 현황 자료

#### 4.2.1 도서 및 정보 자료의 확보의 충실성

##### 1) 현황

###### ○ 장서 보유 현황

장서는 도서자료와 비도서자료, 온라인자료, 연속간행물로 구성되어 있으며 자료별 구성은 다음과 같다.

- 다 음 -

- 도서자료 : 국내서, 동양서, 서양서
- 비도서자료 : DVD, CD-ROM, 카세트테이프
- 온라인자료 : 전자책, 오디오북, 전자저널
- 연속간행물 : 국내외 학술지 및 학회지, 교양잡지, 신문

<도서자료> 2011.10.1일 현재

	종	권
국내서	22,862	28,181
동양서	170	244
서양서	3,408	3,728
계	26,440	32,153

<비도서자료>

- DVD : 946종
- CD-ROM : 딸림자료 1,531종
- 카세트테이프

<온라인자료>

- 전자책 : 500종
- 오디오북 : 144종
- 전자저널 : 5종

<연속간행물>

- 국내외 학술지 및 학회지 : 현재 구독중인 학술지 및 학회지 없음
- 교양잡지 : 37종
- 신문 11종(지역신문 2종 포함)

### 장서보유현황

	단위	수량	비고
도서자료	권	32,153	국내, 국외
비도서자료	종	2477	DVD, CD-ROM
온라인자료	종	649	전자책, 오디오북, 전자저널
연속간행물	종	48	교양잡지 외
<b>계</b>		<b>35,327</b>	<b>학생수 834명</b>

#### ○ 도서관 예산 현황

예산은 소모품비, 인쇄출판비, 행사비 등으로 구성된 관리운영비와 집기비품 매입비, 도서구입비로 구분되어 있으며, 도서구입비에는 단행본구입비, 연속간행물 구독료, 비도서자료 구입비가 포함된다.

### 2) 평정 결과

#### ○ 소규모 대학교 평가척도

평가기준	학생당 도서 및 비도서 자료 수	단위(권)
A : 상위15%	208.2	
C : 상위25%	151.5	
C : 평균수준	174.4	
D : 하위25%	64.1	
E : 하위15%	50.6	
<b>평정결과</b>	<b>E 42</b>	

### 3) 강점 및 개선 방향

#### ○ 강점

현재 보유 도서의 수는 낮지만, 보유하고 있는 도서의 대부분이 출판된 지 10년 이내의 자료이며, 과학기술분야 자료는 5년 이내 자료로 이용가치가 높은 자료로만 구성되어 있어 이용자들의 만족도는 높은편이며, 최근 2년간 전체교비예산대비 도서구입비 최고대학으로 선정되었음.

#### ○ 약점

2009학년도 신설대학으로 현재 보유 도서의 수가 타 대학대비 낮음수준에 포함되므로 지속적으로 도서예산을 증대할 필요가 있음.

#### ○ 개선방향

- 단계별 장서확충계획을 수립하여 자료구입예산을 지속적으로 확충하고 보유

장서량을 증가시킨다.

- 장서량 증가시키기에 급급하여 이용가치가 없는 자료까지 무조건 수증하는 것은 지양한다.
- 자료선정지침, 자료수증내규 등의 장서 구성에 대한 세부 규정을 마련하여 보유 자료의 질을 높인다.

#### 4.2.2 기숙사 확보의 충실성

##### 1) 현황

###### ○ 기숙사 확보 현황

기숙사는 2011년 편제정원대비 96.2%이며 편제완성 시점인 2013년까지 증설 필요.

###### ○ 기숙사 수용률

기숙사 수용률은 96.2%로 타 대학대비 높은수준이나 향후 편제완성 시점까지 전체재학생이 기숙사에서 생활한다고 하였을시 증설이 필요함.

###### ○ 기숙사 수용 현황

본교는 전체재학생이 기숙사에서 생활하고 있으며, 현재 재학생대비 기숙사 수용율은 추가증설로 인하여 2011년 4월 기준 재학생 대비 100%이상임.

##### 2) 평정 결과

###### ○ 소규모 대학교 평가척도

평가기준	기숙사 수용률
A : 상위15%	130.8%
C : 상위25%	62.1%
C : 평균수준	63.1%
D : 하위25%	16.3%
E : 하위15%	0.0%
평정결과	A 96.2%

##### 3) 강점 및 개선 방향

###### ○ 강점

타대학에 비하여 기숙사 수용율은 높은 수준임

###### ○ 약점

현재 기숙사 수용율은 편제정원대비 96.2%로 향후 학생증원에 따른 지속적인 증설이 필요함.

## 5. 대학재정

### 5.1 재정보호

#### 평가기준

대학은 교육과 연구활동에 필요한 재원을 안정적으로 확보해야 하며, 이를 위해 하기 위하여 장단기 재정계획을 수립하는 등 다각적으로 노력해야 한다.

#### 5.1.1 대학재정 확보는 적절한가?

##### 평가 지표

##### 5.1.1-1 학생 등록금 의존율

##### 평가 지표

- 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항
- 최근 3년간 예·결산서

#### 5.1.2 법인 전입금 비율은 적절한가?

##### 평가 지표

##### 5.1.2-1 세입중 기부금 및 법인전입금

##### 평가 지표

- 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항
- 최근 3년간 예·결산서

#### 5.1.1. 대학재정 확보의 적절성

##### 1) 현황

예결산 등 학교 및 법인의 회계의 관한 사항으로 2010년 기준으로 작성 총교비자금 규모는 21,301,463(천원)이며 그중 등록금 수입 8,683,544천원으로 40.8%를 점유하고 있음.

2) 평정 결과

○ 소규모 대학교 평가척도

평가 기준	등록금 의존율
A : 상위15%	22.6%
B : 상위25%	34.5%
C : 평균수준	57.1%
D : 하위25%	76.2%
E : 하위15%	81.0%
평정결과	B 40.8%

3) 강점 및 개선 방향

○ 강점

본교는 재단전입금 및 대학교 수익시설의 운영을 통한 지원이 대부분을 차지하고 있으며 학생등록금 의존율의 비교대학에 비해 상당히 낮음 수준임.

5.1.2 법인 전입금 비율은 적절성

1) 현황

○ 세입 중 법인 전입금 현황

총교비자금 규모는 21,301,463(천원)이며 본교는 전체세입중 법인전입금 비율은 45.5%로 법인전입금 비율이 상당히 높은 수준으로 전입금으로 대학세입의 많은 부분을 충당하고 있음.

2) 평정 결과

○ 소규모 대학교 평가척도

평가 기준	세입 중 법인 전입금 비율
A : 상위15%	21.2%
C : 상위25%	15.7%
C : 평균수준	13.6%
D : 하위25%	1.0%
E : 하위15%	0.2%
평정결과	A 45.5%

3) 강점 및 개선 방향

○ 강점

대학의 교육이념 및 목표를 달성하기 위한 지속적이고 안정적인 대학운영이 가능함.

## 5.2 교육지원 재정의 적정성

### 평가기준

대학은 교육과 연구 활동을 위해 확보된 재원을 공정하고 합리적으로 배분하여 효율적으로 활용하기 위한 노력을 해야 한다.

#### 5.2.1 재학생 1인당 교육비는 적정 수준인가?

##### ■ 평가 지표 ■

- 재학생 1인당 교육비

##### ■ 평가 자료 ■

- 예산편성 관련 규정
- 예산편성 현황 및 예결산서

#### 5.2.2. 학생들에 대한 장학금 지원은 우수한가?

##### ■ 평가 지표 ■

- 학생 1인당 장학금 수준

##### ■ 평가 자료 ■

- 11-다. 장학금 수혜 현황
- 장학금 지급 현황
- 장학금 지급 관련 규정

### 5.2.1 재학생 1인당 교육비

#### 1) 현황

##### ○ 재학생 1인당 교육비 현황

2010학년도 본교의 학생1인당 교육비는 37,831천원으로 교비회계 및 산학협력 단회계를 합산하여 재학생수로 나눈값으로 환산함.

#### 2) 평정 결과

##### ○ 소규모 대학교 평가척도

평가 기준	재학생 1인당 교육비 (단위 천원)
A : 상위15%	13,019.7
C : 상위25%	8,911.4
C : 평균수준	8,389.5
D : 하위25%	5,359.5
E : 하위15%	5,021.4
평정결과	A 37,831

#### 3) 강점 및 개선 방향

##### ○ 강점

본교는 미편제 대학이지만 질 높은 교육환경을 제공하기 위하여 많은 투자를 하고 있음.

### 5.2.2. 장학금 지원의 우수성

#### 1) 현황

##### ○ 학생장학금 지원현황

본교는 글로벌 인재육성장학금 및 성적우수장학금 등 많은 장학제도를 운영하고 있으며, 2010년 회계기준 1인당 장학금 수혜금액은 4,683천원 임.

2) 평정 결과

○ 소규모 대학교 평가척도

평가 기준	학생 1인당 장학금 수준 (단위 천원)
A : 상위15%	1,757.5
C : 상위25%	1,145.1
C : 평균수준	1,090.2
D : 하위25%	574.2
E : 하위15%	489.5
평정결과	A 4,683

3) 강점 및 개선 방향

○ 강점

본교는 1학년 전체학생들에게 입학금 및 기숙사비를 장학금으로 제공하고 있으며, 특히 재학중의 성적에 따라 전체재학생 중 30%는 수업료등 제반경비를 제공받고 있으며, 타 대학대비 장학금 수준이 대단히 높음.

○ 개선방향

장학수혜율 유지 및 증대를 위한 장학금 제도 다변화가 필요하며, 향후 학생수의 증가로 장학금 수효도 상당히 증가할 것이므로 기금의 확충 또는 기타 수익사업을 통한 자금 확보가 필요함.

## 제5장 종합 및 논의

### 1. 평가결과의 종합

○ 평가결과 종합

영역	평가항목	평가지표	평가지표 특성		평정			
			정량	정성	지표	항목	영역	
1. 교육계획	1.1 교육목적의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>명료성, 체계성, 실현 가능성</li> </ul>		●	A	A	A	
2. 교육인적 인프라	2.1 교수 확보 및 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>전임교수 확보율</li> </ul>	●		C	B	B	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>전임교수 1인당 학생 수</li> </ul>	●		A			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>전임교수 1인당 국내·외 논문 실적</li> </ul>	●		C			
	2.2 학생충원 및 지도	<ul style="list-style-type: none"> <li>신입생 충원률</li> </ul>	●		B	B		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>재학생 재학률</li> </ul>	●		D			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>중도 탈락률</li> </ul>	●		C			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>학생지도 체제의 적절성</li> </ul>		●	B			
	2.3 직원 확보의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> <li>직원 1인당 학생 수</li> </ul>	●		A	A		
<ul style="list-style-type: none"> <li>직원 1인당 교수 수</li> </ul>		●		A				
3. 교육 활동 및 성과	3.1 교육과정 편제	<ul style="list-style-type: none"> <li>교양 및 전공 개설의 적절성</li> </ul>		●	B	B	A	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>교양 교육과정의 다양성</li> </ul>						
		<ul style="list-style-type: none"> <li>전공 교육과정의 적합성</li> </ul>						
		<ul style="list-style-type: none"> <li>개선주기, 절차, 방법의 적절성</li> </ul>						●
	3.2 수업관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>전임교수 강의담당 비율</li> </ul>	●		A			A
		<ul style="list-style-type: none"> <li>시간강사 강의담당 비율</li> </ul>	●		A			
	3.3 교육성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>졸업생 취업률</li> </ul>	●		-			A
<ul style="list-style-type: none"> <li>교육만족도</li> </ul>		●		A				
4. 시설	4.1 교지 및 교사	<ul style="list-style-type: none"> <li>교지 확보율</li> </ul>	●		A	B		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>교사 확보율</li> </ul>	●		A			
	4.2 교육지원 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>학생당 도서 및 비도서 자료 수</li> </ul>	●		E		C	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>기숙사 수용률</li> </ul>	●		A			
5. 대학재정	5.1. 재정확보	<ul style="list-style-type: none"> <li>학생 등록금 의존율</li> </ul>	●		B	A		
	5.1. 법인전입금 및 외부지원금	<ul style="list-style-type: none"> <li>세입중 기부금 및 법인전입금 비율(사립)</li> </ul>	●		A			
		5.2. 교육지원비	<ul style="list-style-type: none"> <li>재학생 1인당 교육비</li> </ul>	●			A	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>학생 1인당 장학금 수준</li> </ul>		●		A			
합 계					B	B	B	

○ 평가영역별 평가결과 강점

평가영역중 교육계획, 교육활동 및 성과, 대학재정은 타 대학에 비하여 매우 우수하며, 교육인적인프라, 시설은 우수한 것으로 나타났으며, 비교적 2000명 이하 대학과의 비교에서 상위 20% 이내의 해당됨.

○ 평가영역별 평가결과 약점

평가영역 평가세부지표중, 재학생재학율, 중도탈락율, 학생당 도서 및 비도서 자료수등이 평균이하로 약점으로 지적되었음.

○ 평가영역별 평가결과 개선과제

- 재학생재학율은 2009년 신설대학으로 매년 군입대, 휴학등으로 빠져나가는 학생은 연차적으로 늘어나지만 복학생이 전혀 없으므로 편제완성인 2013년까지는 점증적 증가하다 그 이후부터 군입대 복학 등을 통해 재학생재학율이 상승할 것으로 예상되나 보다 심층적으로 조사하여 재학생재학율을 높이는 구체적인 방안을 강구하여야 함.
- 중도탈락율은 본교의 재학생이 2009년 220명, 2010년 600명 등으로 소수의 학생이 탈락하더라도 편입또는 복학등으로 대체하는 학생이 없으므로 중도탈락율이 높았으나 2010년을 기점으로 점차적으로 중도탈락율이 개선되고 있음.
- 학생당 도서 및 비도서 자료수등은 신설대학으로서 한계로 자료수 등은 낮으나 2010년 전체교비예산대비 도서구입비가 가장 많은 대학으로 선정되었으며, 추후에도 지속적인 예산배정을 통해 도서자료수를 높여나아갈 계획임

○ 자체평가 결과 판정을 통한 대학교의 위상에 대한 진단 및 객관적 인식

본교는 2009년 신설대학으로 2011년 현재 편제미완성임에도 불구하고 전체적으로 A·B등급이상의 객관적 지표를 확인하였으며, 향후 지속적인 노력으로 비교대상(2000명이하 대학) 대학의 모든 부분에서 최상위를 목표로 약점부분에 대한 점진적 보완을 하고자 함.

○ 평가영역, 평가부문, 평가항목, 핵심평가지표 등 각 평가준거별 판정결과를 토대로 한 단계별 대학발전 목표 및 추진 전략 수립

본대학은 향후 지속적인 홍보활동으로 2011년 현재 입학정원 충원율이 입학정원대비 100%이상을 달성하였으며, 향후 재학생충원율, 중도탈락율등을 개선하며, 또는 2011년도 교육역량강화사업에 선정되어 현재 사업을 진행중입니다. 본교는 아직 편제미완성 대학으로 취업률등 향후 지역사회에 꼭 필요한 졸업생 배출을 위하여 지속적인 노력을 할것이며, 향후 충북지역에서 가장 높은 취업률 및 진학률을 위하여 노력할 것임.