제21회 대학생(대학원생) 해양사고 원인규명 토론대회 공고문

중앙해양안전심판원은 대학생(대학원생)을 대상으로 해양사고 사례에 대한 원인규명 토론을 통해 해양안전 의식을 높이고 해양사고 조사·심판제도에 대한 이해를 돕고자 「**제21회 대학생(대학원생) 해양사고 원인규명 토론대회**」를 개최하오니 많은 관심과 참여를 부탁드립니다.

1 공모주제 · 내용 · 참가자격

□ **공모전명 :** 제21회 대학생(대학원생) 해양사고 원인규명 토론대회

□ **공모주제 :** 해양사고 사례에 대한 원인규명 토론

□ **공모내용**

○ 제시된 해양사고 사례를 분석하여 사고원인 및 책임에 관한 쟁점을 서로 다른 입장에서 논리적으로 주장·반박하는 모의심판 토론*

* 토론예시 : 충돌사고인 경우 조사관은 A선박의 경계소홀을 사고원인으로 주장하고 심판변론인은 B선박도 경계의무를 다하지 않아 사고 원인을 제공했다고 주장하는 등 사고 원인에 대해 서로 다른 입장에서 토론

□ **참가자격**

○ 해양안전에 관심이 있는 대학생(대학원생)

○ 4인 1팀으로만 참가할 수 있고 팀 구성은 동일 대학 또는 다른 대학 학생 모두 가능

※ 다만 대학원생은 각 팀당 1명을 초과하여 구성할 수 없음

2 접수 및 운영 일정

□ **공 고 : 2026. 7. 31.(금) ~ 9. 30.(수)**

□ **접 수**

○ **(참가 신청서) 2026. 9. 1.(화) ~ 9. 30.(수) 18:00까지**

○ **(서류양식제출) 2026. 9. 1.(화) ~ 10. 8.(목) 12:00까지**(2문제에 대한 모든 서류 제출)

- 중앙해심 누리집 공지사항에서 참가신청서 및 서류양식 다운로드 가능

○ **(제출서류)** 참가신청서(붙임1), 개인정보활용동의서(붙임2)와 각 문제당 쟁점분석보고서, 의견진술서(조사관), 심판변론인 의견서, 재결서 각 1부

- 참가신청서와 경연서류를 같이 제출하려는 경우 '팀명'으로 압축(zip)하여 제출하고 따로 제출하려는 경우 '팀명_참가신청서', '팀명_경연서류'로 2개의 압축(zip)파일로 제출

○ **(제출방법)** 중앙해양안전심판원 방문, 우편, 전자우편

- **(우편·방문)** 세종시 가름로232 A동 521호, 중앙해양안전심판원 심판관실(30121)

- **(전자우편)** training@tess-intl.com

□ **운영일정**(대회 추진 일정은 기관의 사정에 따라 변경될 수 있음)

문제제시 및 참가 신청서 접수	경연서류 제출	서류 심사
2문제를 누리집 공개(8.31.)하고 참가신청서는 우편 또는 이메일 training@tess-intl.com로 제출	❶개인정보활용동의서, ❷쟁점분석보고서, ❸의견진술서, ❹심판변론의견서, ❺재결서 제출	1문제 당 100점으로 총 200점 만점, 고득점 순 본선진출 후보 4팀 선발
9.1.(화) ~ 9.30.(수)	10.8.(목), 12:00 마감	10. 12.(월)~10.23.(금)

서류심사 내부 확정 및 발표	수상후보작 검증	본선진출팀 공식 발표
본선진출 후보 4팀 순위 발표 (이메일·전화 등으로 통보) 재결서 요약본 게시 (소통24, 중앙해심 누리집)	온국민소통 및 해양안전심판원 누리집에 재결서 요약본 공개, 부정행위 검증	각 팀에게 본선진출 개별 통보 (이메일·전화)
10.26(월)	10.26(월)~11.5(목)	11.6.(금)

대회 세부 일정 통보	본선 토론대회 및 시상식	소통24 수상작 공개
장소·진행시간·토너먼트 대진 추첨 등 대회 세부 진행 방식 통보	4팀 토너먼트 방식 토론 진행 100점 만점, 고득점우선순위 순 수상 훈격 결정	소통24에 ①수상작 제목·내용, ②수상자·시상내용, ③수상작 활용계획, ④기타 공개필요 사항 게시
11.6.(금)	11.20.(금)	11.20.(금) 이후

3 경연대회 운영 방식 안내

□ 해양사고 사례 문제 공개 및 제출 서류 안내

○ 주최기관이 해양사고 사례(2문제)를 사전에 공개(8.31.)하고 참가팀이 이를 기반으로 쟁점분석보고서, 의견진술서, 심판변론인 의견서, 재결서를 작성하여 10.8.(목) 12:00까지 제출

① **(쟁점분석 보고서)** 제시된 문제와 관련하여 참가자가 스스로 도출한 주요 쟁점 사항을 정리한 보고서

② **(의견진술서)** 사고 원인, 관련자의 과실 여부, 징계 양정 사유 등에 관한 조사관 입장의 의견서

③ **(심판변론인 의견서)** 관련자의 면책 주장 및 조사관 논리에 대한 반론을 구성한 변론인 입장의 서면

④ **(재결서)** 사고의 원인, 과실 및 징계 관련에 대한 종합적 판단을 담은 최종 문서

□ 서류심사 운영 방식

○ **(심사대상)** 참가자 제출한 서류를 심사위원회에서 심사 기준에 따라 서면 평가

○ **(평가기준)** 문제당 100점 만점으로 평가하며, 총점은 200점으로 함

○ **(선정방법)** 총점 고득점 순으로 본선 진출팀(4팀)을 선정

□ 본선 운영 방식

○ **(대진표)** 서류심사를 통과한 본선 진출 4개 팀이 추첨으로 대진표를 구성하고 1:1 토론 대결로 진행

○ **(역할선정)** 각 대진별로 한 팀은 조사관측(사고 원인 규명 측), 다른 팀은 심판변론인측(해양사고관련자 변론 측) 역할을 맡게 됨

* 역할 배정은 본선 당일 경연 직전에 제비뽑기로 결정되므로, 모든 본선 진출팀은 양측 역할에 대한 논리를 사전에 모두 준비해야 함

○ (**진행 절차**)

① **(상대팀 자료 제공)** 본선 경기 진행에 앞서 약 40분 전에 상대팀이 제출한 서면 자료를 서로 교환 제공

② **(사건 개요 설명)** 진행 요원이 해당 토론에서 다룰 해양사고 사례에 대한 사실관계와 쟁점 개요를 발표

③ **(조사관 측 의견진술)** 조사관 역할 팀이 의견진술서를 바탕으로 사고 조사 결과와 판단을 구두로 개진 (약 10분 내외)

④ **(변론인 측 주장 진술)** 변론인 역할 팀이 변론 의견을 발표하며, 조사관에 대한 반론과 해양사고관련자의 입장 진술 (약 10분 내외)

※ 조사관 의견진술과 변론인 진술 최대 시간이 10분이고 이보다 짧게 하는 것은 상관없으나 길게 하는 것은 대회 운영상 제한할 예정임

⑤ **(자유·상호 토론)** 서로 질의응답을 주고받으며 토론 (약 10~15분)

⑥ **(심사위원 Q&A)** 자유토론 종료 후 심사위원들의 추가 질문

⑦ **(평가 및 결과 발표)** 질의응답 종료 후 사전 준비된 본선 평가표에 따라 개별 평가하고 4팀 토론 후 결승 진출팀 발표. 결승 토론 진행 후 개별 평가하고 승리팀 결정, 즉시 발표

4 심사기준

□ 서류심사 : 2026. 10. 12.(월) ~ 10. 23.(금) 예정

○ 심사위원 구성 및 선정 : 내부위원 3인 + 외부위원 2인 = 5인

* 위촉 전 이해충돌 확인서 징구 및 제척.기피.회피 절차 운영 (규정 제8조②)

○ 심사기준 : 200점 만점(1문제 당 100점), 고득점 순으로 순위 결정

평가항목	세부평가내용	배점	
		1번문제	2번문제
쟁점분석 보고서 (20)	쟁점도출의 적합성	10	10
	창의성과 설득력	10	10
의견진술서 (30)	책임귀속판단의 타당성	15	15
	징계양정 판단의 설득성	15	15

심판변론인 의견서 (30)	변론논리 (의견서 논리의 반론 등)	15	15
	원인분석·법적용	15	15
재결서 (20)	원인분석·판단	5	5
	교훈도출	15	15
합 계		**100**	**100**
		200	

※ 수상후보작의 재결서 요약본을 소통24(공모전) 및 중앙해양안전심판원 누리집에 공개(10일 이상)하여 부정행위가 밝혀지는 경우 취소 조치

□ 본선심사(현장발표) : 2026. 11. 20.(금) 예정

○ 심사위원 구성 및 선정 : 내부(2명) 및 외부전문가(3명) 5인으로 구성

- 서류심사위원 내부 3명, 외부 2명, 본선 심사위원 내부 2명, 외부 3명으로 총 10명의 심사위원 중 민간위원 1/2 이상 충족 (규정 제7조⑤)

- 위촉 전 이해충돌 확인서 징구 및 제척·기피·회피 절차 운영 (규정 제8조②)

○ 심사기준 : 수상후보 4팀의 해양사고 원인규명 토론을 평가하여 수상 훈격 결정

* 총 100점 만점, 고득점·우선순위 순으로 순위 결정

평가항목	세부평가내용	배점		
		상	중	하
쟁점 이해와 주장의 명확성 (30점)	핵심 쟁점을 정확히 파악했는지	30~25	24~18	17~13
	주장이 일관되고 명확한지			
자료 활용과 증거 (25점)	법령, 재결례, 항해기록 등을 활용했는지	25~21	20~15	14~10
	주장을 뒷받침하는 증거가 신뢰성이 있는지			

논리전개와 토론 참여도 (25점)	발표 흐름이 논리적이고 자연스러운지	25~21	20~15	14~10
	상대방 주장에 반박, 질문하며 적극적인지			
전문성·표현력 등 전달능력 (20점)	해양사고에 대한 이해와 전문성이 있는지	20~17	16~12	11~7
	표현이 또렷하고 설득력 있게 전달되었는지			
합 계		**100**		

5 시 상

○ 시상규모 : 최우수상(1팀), 우수상(1팀) 및 장려상(2팀) 등 훈격에 따라 해양수산부 장관 또는 중앙해양안전심판원장 상장 및 상금 수여

구 분	최우수상	우수상	장려상
시상규모	1팀 해양수산부장관상 (상금 300만원)	1팀 중앙해양안전심판원장상 (상금 200만원)	2팀 중앙해양안전심판원장상 (상금 각 150만원)

6 유의사항

□ 참가 관련

○ 단체 참가만 가능 (1팀 4명, 4명 초과는 참가할 수 없음)

○ 팀 구성원이 2개 이상 팀에 동시 신청 불가

* 접수 마감일 이후에도 팀원 탈퇴 및 추가는 가능하며, 팀원 변경 사항은 대회 전날까지 반드시 주최측에 통보하여야 함

○ 참가 신청 시 아래 5개 항목에 대해 안내받았음에 동의하여야 함 (규정 제6조②)

① 수상작에 대한 심사 기준 및 방법

② 부정행위에 해당하는 행위 및 그 판단기준, 부정행위 검증 방법

③ 수상작의 소통24 및 누리집 공개에 관한 사항

④ 수상작의 저작권 귀속 및 이용 등에 관한 사항

⑤ 수상작 결정 취소 및 상금 반환 청구 등 부정행위에 대한 조치 방법

□ 저작권 및 부정행위

○ 제출 서류는 저작권이 모두 해결된 상태의 자료만 제출할 수 있으며, 제출한 자료의 저작권침해, 명예훼손, 표절 등 분쟁에 따른 모든 민·형사상 법적 책임은 참가자에게 있음

- 본선 진출 후라도 위와 같은 사실이 밝혀지면 본선 진출 취소 및 수상 취소

<부정행위 및 그 검증 방법과 그 판단기준>

① 부정행위에 해당하는 행위

· 다른 사람의 의견, 고안, 창작물 등을 승인이나 출처 없이 활용하는 표절행위

· 존재하지 않는 연구 결과, 거짓으로 만든 근거자료 등을 제출서류의 내용에 포함하는 위조 행위

· 연구자료·과정 등을 인위적으로 조작하거나 임의로 변형·추가·삭제하여 제출서류의 내용을 왜곡하는 변조 행위

· 다른 공모전에 제출한 것과 동일하거나 유사한 것을 제출하는 부당한 중복제출 행위

② 검증 방법과 그 판단기준

· 검증 방법 : 서류심사 후 수상 후보작 재결서 요약본을 누리집과 소통24에 게시하여 외부 의견 수렴

· 판단 기준 : 누리집 게시에 따른 의견을 취합하여 심사위원회의 논의를 통해 부정행위 최종 판단

<부정행위가 밝혀지는 경우 대회 운영>

① 재결서 요약본을 소통24(공모전) 및 중앙해양안전심판원 누리집에 공개(10일 이상) → 부정행위 확인 시 본선 진출 취소하고 차순위 팀으로 대체

② 차순위 팀의 재결서를 누리집에 10일 이상 공개하지 못하는 경우 → 본선은 총 3팀으로만 진행

□ 수상작 공개

○ 수상작 결정 후 지체 없이 소통24(공모전 통합관리시스템)를 통해 아래

사항을 공개(규정 제10조①)

① 수상작의 제목과 내용
② 수상자 및 시상내용
③ 수상작의 활용계획
④ 기타 공개 필요사항

□ 수상취소 및 상금 환수

○ 제출 서류는 타 경연대회 등에서 수상 경력이 없는 자료이어야 함

- 본선 진출 후라도 위와 같은 사실이 밝혀지면 본선 진출 취소

○ 시상 후 부정행위 등 사실이 밝혀진 경우 수상이 취소될 수 있음. 단, 수상 결정 취소 전에 해당 수상자에게 10일 이상의 기간을 정하여 취소 사유를 사전 통지하고 의견 제출 기회를 부여한 후 최종 결정함 (규정 제11조③~⑤)

- 수상 취소 결정 이후 상장 및 상금 환수 청구 가능

□ 기타

○ 접수된 서류 및 자료는 일체 반환하지 않음

○ 접수된 자료의 소유권, 저작권, 지식재산권 등 일체의 권리는 중앙해양안전심판원에 귀속되며, 향후 홍보자료 등으로 활용될 수 있음 (필요에 따라 수정 또는 변형해 사용 가능)

○ 시상 규모 및 시상금, 일정은 주최 측 사정에 따라 변경될 수 있음

○ 대회 당일 점심 식사는 제공되며 대회장까지 교통비, 숙박비는 지원되지 않음

○ 본 공고문에 명시된 사항의 미숙지로 발생하는 불이익 및 그에 따른 책임은 응모자에 귀속됨

○ 상기 공고사항 및 세부 운영 사항은 내부사정에 따라 변경될 수 있음

7 문의처

○ 중앙해양안전심판원 심판관실 : 044-200-6209 / iris024@korea.kr

○ 대학생(대학원생) 해양사고 원인규명 토론대회 운영위원회 : training@tess-intl.com

〔붙임1〕

제21회 대학생(대학원생) 해양사고 원인규명 토론대회 참가신청서

<table>
<tr><td colspan="2">학 교 명</td><td colspan="4">* 2개교 이상 참가할 경우에도 학생 소속의 모든 대학명 기재</td></tr>
<tr><td colspan="2">학부/학과명</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="2">팀 명</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="2">참가인원(성명)</td><td colspan="4">* 참가자 전원 성명 기재 / 팀당 4명 (4인 1팀 고정)</td></tr>
<tr><td rowspan="5">학생
대표</td><td>성명</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>주소</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td rowspan="3">학과/
학년</td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3">연락처</td><td>전 화</td><td></td></tr>
<tr><td>휴대전화</td><td>* 필수기입</td></tr>
<tr><td>전자우편</td><td>* 필수기입</td></tr>
<tr><td rowspan="4">지도
교수</td><td>성명</td><td colspan="4">* 지도교수가 없는 경우 기재하지 않음
(지도교수 참여 여부는 심사에 영향을 미치지 않음)</td></tr>
<tr><td rowspan="3">학과</td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3">연락처</td><td>사무실☎</td><td></td></tr>
<tr><td>휴대전화</td><td></td></tr>
<tr><td>전자우편</td><td></td></tr>
</table>

본인(팀)은 '제21회 대학생(대학원생) 해양사고 원인규명 토론대회' 참가와 관련하여 제출한 사항에 허위가 없으며, 공고문의 유의사항을 숙지하고, 대회진행에 필요한 사항에 성실히 응할 것을 동의합니다.

다음 페이지 동의 항목에 서명 필요(규정 제6조② — 아래 5개 항목 전체에 서명하여야 참가 신청이 유효함)

1	**심사 기준 및 방법** 본 대회의 서류심사 및 본선(토론심사) 심사 기준과 방법을 안내받았으며, 심사위원회의 결정에 따른 결과에 이의를 제기하지 않음 (규정 제4조② 5호)	성명 서명
2	**부정행위 기준 및 검증** 표절·위조·변조·중복응모 등 부정행위의 기준, 누리집 공개(10일 이상)를 통한 검증 방법, 부정행위 확정 시 본선진출 취소·수상 취소 조치에 동의함 (규정 제4조② 6호)	성명 서명
3	**수상작 공개** 수상작(재결서 요약본 포함)의 제목·내용·수상자 정보 및 활용계획이 소통24(공모전 통합관리시스템) 및 중앙해양안전심판원 누리집을 통해 공개될 수 있음을 인지하고 동의함 (규정 제4조② 7호)	성명 서명
4	**저작권 귀속 및 이용** 제출한 응모작(재결서, 쟁점분석 보고서, 의견진술서, 심판변론인 의견서 등)의 소유권·저작권·지식재산권 일체가 중앙해양안전심판원에 귀속되며, 해양안전 교육·홍보 자료 등으로 활용될 수 있음에 동의함 (규정 제4조② 8호)	성명 서명

5	**수상취소 및 상금 환수** 시상 후라도 부정행위 등이 밝혀질 경우 수상 취소 및 상금 환수 청구를 받을 수 있음에 동의함. 단, 취소 전 10일 이상의 기간을 정하여 사전 통지받고 의견을 제출할 권리가 있음을 안내받았음 (규정 제4조② 9호, 제11조③)	성명 / 서명

※ 아래 사항에도 동의함을 확인합니다.

1.	기존의 수상작과 동일한 것, 표절 및 복제 등의 지적재산권 침해 작품, 타 공모전 입상작 등은 심사에서 제외되며, 이에 따른 모든 책임은 참가자에게 있음
2.	제출한 작품이 제3자의 권리(소유권, 저작권, 이용권)를 침해하였거나 이와 관련한 분쟁이 발생한 사실이 없으며, 이로 인하여 발생하는 법적인 책임은 참가자에게 있음
3.	팀 구성원 전원이 대회 진행에 필요한 사항에 성실히 응할 것을 동의함

2026 년 월 일

학생 대표 (서명)

중앙해양안전심판원장 귀하

〔붙임2〕

「제21회 대학생(대학원생) 해양사고 원인규명 토론대회」 개인정보활용동의서

성명	학교	학부/학과명	생년월일	성별	동의여부	서명
					□ 동의 / □ 거부	
					□ 동의 / □ 거부	
					□ 동의 / □ 거부	
					□ 동의 / □ 거부	

중앙해양안전심판원에서 주관하는「제21회 해양사고 대학생(대학원생) 원인규명 토론대회」참가와 관련「개인정보보호법」제15조, 제17조, 제23조, 제24조에 따라 개인정보 수집·이용 및 제3자 제공에 관하여 확인하고 동의합니다.

가. 개인정보 수집·이용 목적

◦「제21회 해양사고 대학생(대학원생) 원인규명 토론대회」에서 수집되는 개인정보는 정보주체의 동의를 얻어 '공모전 참가, 심사, 당선작 발표 등 공모전 운영·관리를 목적'으로 이용됩니다.

나. 개인정보 수집 항목

◦ 이름, 생년월일, 소속, 이메일, 휴대폰 번호 등

다. 개인정보의 보유·이용기간

◦ 수집된 개인정보는 공모전 결과 발표일로부터 6개월간 이용 목적을 위하여 보유·이용되며, 수상자의 경우 영구적으로 보유·이용됩니다.

라. 개인정보 수집·이용에 동의하지 않을 권리 및 동의하지 않을 경우의 불이익

◦ 정보주체는「제20회 해양사고 대학생(대학원생) 원인규명 토론대회」에 개인정보 수집·이용의 동의를 거부할 권리가 있습니다. 다만, 동의하지 않을 경우에는 본 공모전에 참가신청이 불가 합니다.

2026년 월 일

학생대표 000 (서명)

중앙해양안전심판원장 귀하

기타 서류 양식 및 심사평가표

□ 서류 양식

쟁점분석보고서	자유 양식 [양식 1](별첨)
의견진술서	「해양사고의 조사 및 심판에 관한 사무처리요령」 별지 62호 서식 참조 [양식 2](별첨)
심판변론인 의견서	[양식 3](별첨)
재결서	「해양사고의 조사 및 심판에 관한 사무처리요령」 별지 63호 서식 참조 [양식 4](별첨)

□ 심사평가표

서류 심사	쟁점분석보고서, 의견진술서, 심판변론인 의견서, 재결서 평가 [양식 5](별첨)
본선 심사	사건의 구성, 심판진행, 원인분석 및 판단, 참여도 평가 [양식 6](별첨)

양식 1 **쟁점분석보고서 서식**

※ 아래의 예시는 권고사항으로 이 서식으로만 작성하라는 의미는 아님

쟁점분석보고서

(발표상황에 맞도록 서식 변경 가능)

팀명: (학교명 표시 금지)

1. 사건명 :

2. 사고개요

1) 사고 일시 및 장소

ㅇ

2) 해양사고관련자

성명			
직명			
면허사항			

3) 관련 선박 명세

선명		
선종/선질		
총톤수		
주요치수		
주기관		
승선원		

3. 기상

ㅇ

4. 주요 사실 정리(사고 원인에 직접 영향을 준 주요 사실 요약-항적, 기상, 통신 등)

ㅇ

5. 주요 쟁점(사고 원인, 항법, 책임소재, 징계양정의 적정성 등_쟁점은 추가 가능)

□ 쟁점 1

ㅇ (관련 법령 및 규정):

-

ㅇ (주장 및 근거):

-

□ 쟁점 2

ㅇ (관련 법령 및 규정):

-

ㅇ (주장 및 근거):

-

□ 쟁점 3

ㅇ (관련 법령 및 규정):

-

ㅇ (주장 및 근거):

-

6. 종합의견(핵심 쟁점 정리, 사고의 구조적 또는 제도적 문제제기, 각 팀의 종합 판단 요약)

ㅇ

7. 참조한 재결서 및 관련 자료

ㅇ

*

양식 2 **의견진술서 양식**

※ 아래의 예시는 권고사항으로 이 서식으로만 작성하라는 의미는 아님

의 견 진 술 서

1. 사 건 명

2. 해양사고관련자

가. 면허행사 해양사고관련자

성명 또는 명칭 및 대표자 : 생년월일 :

주 소 :

직 명 :

면 허 증 :

성명 또는 명칭 및 대표자 : 생년월일 :

주 소 :

직 명 :

면 허 증 :

나. 일반 해양사고관련자

성명 또는 명칭 및 대표자 : 생년월일 :

주 소 :

직 명 :

※ 해양사고관련자는 징계, 권고 및 명령대상순으로 기술

3. 주요사실의 인정

4. 사실의 경과

5. 원인판단 및 법령의 적용

년 월 일

○ ○ 해 양 안 전 심 판 원

조 사 관 ○ ○ ○ ㊞

양식 3 **심판변론인 의견서**

※ 아래의 예시는 권고사항으로 이 서식으로만 작성하라는 의미는 아님

심판기일	2025.12.××.

사 건 ××해심 제2025-0××호

사 건 명 _____

해양사고관련자 _____

심판변론인 의견서

2025.12.××.

해양사고관련자 ○○○○○
심 판 변 론 인 ○○○○○

1. 서론

본 의견서는 해양사고 원인규명 토론대회 심판변론인으로서, ○○호 선장의 입장을 대변하고 사고의 책임에 대한 조사관 측 의견에 반박하며, 관련자의 과실이 없거나 경미하다는 점을 입증하고자 함.

2. 주요 반론 및 면책 주장

(1) 사고의 원인에 대한 반박

조사관 측 의견서에서는 본 사고의 직접 원인을 ○○로 지적하였으나, 이는 항적·기상 상황·운항기록 등을 종합할 때 객관적 근거가 부족함.

해당 시점에서 조타 명령은 국제항해규칙에 부합하며, 주변 교신 내용 등을 통해 선장이 충실한 항해를 수행하였음이 입증됨.

(2) 과실 판단에 대한 반박

본 해양사고는 일차적으로 타 선박의 진로 미준수에 기인하며, 피항 책임이 타 선박에 있음.

해기사인 선장의 과실을 단정하기 위해선 예견 가능성과 회피 가능성이 있었는지가 핵심이며, 본 사안은 그러한 조건에 부합하지 않음.

(3) 징계 필요성에 대한 반박

설령 일부 과실이 인정된다 하더라도, 행정처분은 경고 수준에 그쳐야 하며, 선장의 조치와 후속 대응은 오히려 사고 확산을 막는 데 기여함.

3. 법령 및 판례 근거

「국제해상충돌예방규칙(COLREGs)」 제○조: ○○항로 상황에서의 피항 의무 규정

대법원 판례 ○○다○○○○호: [요지 간략히 서술], 중앙해심 재결서

「해사안전법」 제○조: 해기사의 주의 의무 범위에 대한 해석

4. 결론

본 해양사고의 직접적 원인은 해양사고관련자 중 다른 측 선박의 항법 위반에 있으며, 당사자는 사고 예방을 위한 조치를 취한 점에서 면책되어야 함.

조사관 측 의견은 사실관계와 법리 판단에서 불명확하거나 과도한 해석이 있으므로, 징계는 부당함.

[첨부자료(선택 사항)]

항적도, 레이더 캡처 이미지, 진술서 요약 등

××해양안전심판 귀중

양식 4 **재결서**

OO지방해양안전심판원
재 결

0000. 00. 00. 재결고지	㊞
0000. 00. 00. 원본영수	

OO해심 제0000-00호
어선 OOO·일반화물선 OOO OO사건

해양사고관련자 O O O(생년월일)
OOO도 OO시 OOOO(도로명 주소)

해양사고관련자 회사명(대표 OOO)
OOO도 OO시 OOOO(도로명 주소)

청 구 취 지 「해양사고의 조사 및 심판에 관한 법률」 제38조의 규정에 의하여 심판청구한 사건임
관여조사관 O O O

주 문 이 사건은----------발생한 것이다.
해양사고관련자 OOO의 OOO업무를 O월 정지한다.
해양사고관련자 OOO를 견책한다.
해양사고관련자 OOO에 대하여 시정(또는 개선)을 권고한다.
해양사고관련자 OOO에 대하여 시정(또는 개선)을 명한다.

이 유
1. 사 실

선 명	OOO	OOO	
선 적 항	OOO	OOO	
선박소유자	OOO	OOO	
총 톤 수	OOO톤	OOO톤	
기관종류·출력	OOO마력	OOO마력	
해양사고관련자	OOO	OOO	OOO
직 명	OOOOO	OOOOO	OOOOO
면허의 종류	OOOOO (OO-OO-OO-OOOO)	OOOOO (OO-OO-OO-OOOO)	OOOOO (OO-OO-OO-OOOO)

사고일시 OOOO년 OO월 OO일 OO시 OO분

사고장소 북위 OO도 OO분 OO초·동경 OOO도 OO분 OO초 (----------해상)

\- \- \-

---

2. 증 거

가. 증거세목

(1) ----------

(2) ----------

나. 증거설명

(1)

---

(2)

이를 각각 인정한다.

3. 원 인

이 OO사건은 「해양사고의 조사 및 심판에 관한 법률」 제O조제O호O목 및 O목에 해당된다.

가. 원인고찰

(1) ……

(2) ……

나. 사고발생원인

……

4. 해양사고관련자의 행위

가. ……

나. ……

5. 시정(또는 개선)조치요청(필요시)

가. ……

나. ……

6. 사고방지교훈

가. ……

나. ……

따라서 주문과 같이 재결한다.

(해양사고관련자 OOO은 심판기일에 출석하지 아니하였으므로 「해양사고의 조사 및 심판에 관한 법률」 제45조 단서규정에 따라 궐석으로 재결한다.)

OOOO년 OO월 OO일

심 판 장 심 판 관 O O O

심 판 관 O O O

심 판 관 O O O

※ “해양사고관련자 및 조사관은 이 재결에 대하여 불복이 있을 때에는 재결서의 정본을 받은 날로부터 14일 이내에 중앙해양안전심판원(우리원을 경유하여)에 제2심을 청구할 수 있습니다.”

양식 5 **심사평가표 (서류)**

☐ **심사위원** (성명) : (서명)

연번	팀명	쟁점분석보고서 (20점)						의견진술서 (30점)						심판변론인 의견서 (30점)						재결서 (20점)						합계 점수 (100점)
		쟁정도출의 적합성 (10점)			창의성과 설득력 (10점)			책임귀속판단 (15점)			징계양정판단의 설득성 (15점)			변론 논리 (15점)			원인분석·법적용 (15점)			원인분석·판단 (5점)			교훈도출 (15점)			
		상 10~8	중 7~5	하 4~2	상 10~8	중 7~5	하 4~2	상 15~10	중 9~5	하 4~2	상 15~10	중 9~5	하 4~2	상 15~10	중 9~5	하 4~2	상 15~10	중 9~5	하 4~2	상 5	중 3	하 1	상 15~13	중 12~10	하 9~7	
1	(가)																									
2	(나)																									
3	(다)																									
4	(라)																									
5	(마)																									
6	(바)																									
7	(사)																									

* 동점자(심사위원 합계점수)가 있는 경우 재결서, 의견진술서, 심판변론인 의견서, 쟁점분석보고서 고득점자 순으로 순위 결정

양식 6 **심사평가표 (경연)**

□ 심사위원 (성명) : (서명)

	세부평가내용	팀명					
		(가)			(나)		
		배점					
		상	중	하	상	중	하
평가항목	쟁점 이해와 주장의 명확성 (20점)	20~17	16~12	11~7	20~17	16~12	11~7
	핵심 쟁점을 정확히 파악했는지						
	주장이 일관되고 명확한지						
	자료 활용과 증거 (25점)	25~21	20~15	14~9	25~21	20~15	14~9
	법령, 재결례, 항해기록 등을 활용했는지						
	주장을 뒷받침하는 증거가 신뢰성이 있는지						
	논리전개와 토론 참여도 (25점)	25~21	20~15	14~9	25~21	20~15	14~9
	발표 흐름이 논리적이고 자연스러운지						
	상대방 주장에 반박, 질문하며 적극적인지						
	전문성·표현력 등 전달능력 (30점)	30~25	24~18	14~10	30~25	24~18	14~10
	해양사고에 대한 이해와 전문성이 있는지						
	표현이 또렷하고 설득력 있게 전달되었는지						
합 계		100			100		

* 동점자가 있는 경우 '쟁점 이해와 주장의 명확성', '자료 활용과 증거', '논리전개와 토론 참여도', '전문성·표현력 등 전달능력' 고득판진행, 참여도 고득점자 순으로 순위 결정